

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
RELAZIONE ANNO 2023**

**SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO**

***Denominazione del Dipartimento***

**Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica**

***Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento***

Corso di Laurea triennale in INGEGNERIA INFORMATICA (L-8)

Corso di Laurea triennale INGEGNERIA ELETTRONICA (L-8)

Corso di Laurea triennale in INGEGNERIA CHIMICA (L-9)

Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA INFORMATICA (LM-32)

Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA ELETTRONICA (LM-29)

Corso di Laurea magistrale in TELECOMMUNICATION ENGINEERING: SMART SENSING, COMPUTING AND NETWORKING (LM-27)

Corso di Laurea magistrale in ROBOTICS AND AUTOMATION ENGINEERING (LM-25)

Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA CHIMICA (LM-22)

***Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti***

***Docenti***

N.	Cognome e nome
1	BILOTTA ANTONIO
2	CASAVOLA ALESSANDRO
3	GRAVINA RAFFAELE
4	VENNERI FRANCESCA

***Studenti***

N.	Cognome e nome	Corso di Studio di appartenenza	Classe di laurea
1	DROSI CORRADO	INGEGNERIA INFORMATICA	LM-32 Ingegneria informatica
2	COPPOLA GIUSEPPE	INGEGNERIA INFORMATICA	L-8 - Ingegneria dell'informazione
3	NICOLAZZO GAIA	INGEGNERIA INFORMATICA	L-8 - Ingegneria dell'informazione
4	SURIANO DAVIDE	INGEGNERIA INFORMATICA	L-8 - Ingegneria dell'informazione

<b>Provvedimento di nomina della CPDS</b>
Delibera n. 16 del CDD del 23/09/2021

<b>La Commissione è organizzata in sottocommissioni?</b>
Si
Se Si, indicare:
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. i nominativi dei componenti delle sottocommissioni</li> <li>b. le funzioni svolte</li> </ul>
<b>Sottocommissione 1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. <b>CASAVOLA ALESSANDRO, DROSI CORRADO.</b></li> <li>b. Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al <b>Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica.</b></li> </ul>
<b>Sottocommissione 2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. <b>BILOTTA ANTONIO, NICOLAZZO GAIA.</b></li> <li>b. Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al <b>Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Chimica e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Chimica.</b></li> </ul>
<b>Sottocommissione 3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. <b>GRAVINA RAFFAELE, COPPOLA GIUSEPPE.</b></li> <li>b. Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al <b>Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Elettronica e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica.</b></li> </ul>
<b>Sottocommissione 4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. <b>VENNERI FRANCESCA, SURIANO DAVIDE.</b></li> </ul> <p>Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al <b>Corso di Laurea Magistrale in Robotics and Automation Engineering e al Corso di Laurea Magistrale in Telecommunication Engineering: Smart Sensing, Computing and Networking.</b></p>

#### ALTRE INFORMAZIONI

<b>Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?</b>
Si
Se Si, indicare l'indirizzo web
<a href="https://dimes.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/">https://dimes.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/</a>

<b>Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento</b>
5

<b>Calendario e resoconto delle riunioni</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Data</li> <li>- Breve resoconto</li> <li>- Link alla pagina web nella quale è disponibile il verbale della riunione:</li> </ul>

- **14/09/2023**

- La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 11,30 del 14/09/2023 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Proposta attivazione nuovo Corso di Studio in Ingegneria Biomedica.

Nella riunione del 14 settembre viene presentata la proposta di istituzione del nuovo Corso di Laurea in **Ingegneria Biomedica**, vengono illustrati i contenuti e le motivazioni che hanno portato all'idea di attivazione di questo nuovo corso di laurea triennale, si mostra dettagliatamente l'offerta formativa ed i curriculum da attivare nel triennio e viene espresso il parere favorevole della Commissione Paritetica Docenti Studenti per l'attivazione del Corso di Laurea in **Ingegneria Biomedica**.

- Verbale completo al link: <https://www2.dimes.unical.it/it/content/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-2023>

- **24/11/2023**

- La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 9,00 del 24/11/2023 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Organizzazione dei lavori della Commissione Paritetica; 2) Linee guida per la stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti-anno 2023.

Nella riunione del 24 novembre viene ricordato l'importante ruolo che è chiamata a svolgere la Commissione Paritetica Docenti-Studenti in vista della stesura annuale della relazione finale. A tal proposito, vengono forniti dettagliatamente i contenuti delle Linee Guida per la stesura della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti - anno 2023 – inviate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo. Infine, si formano i gruppi di lavoro (sottocommissioni) che, distintamente l'uno dall'altro, si occuperanno dell'analisi dei dati necessari per la stesura della relazione 2023 per ciascun corso di studio loro assegnato.

- Verbale completo al link: <https://www2.dimes.unical.it/it/content/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-2023>

- **01/12/2023**

- La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 9,00 del 01/12/2023 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamento stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - anno 2023.

Nella riunione dell'1 dicembre i docenti responsabili delle sottocommissioni individuate nella seduta del 24 novembre 2023 riferiscono circa l'impostazione della relazione e l'analisi dei dati disponibili e si confrontano sui problemi riscontrati in fase di recupero delle informazioni e analisi delle informazioni richieste. Il Prof. Casavola suggerisce di confrontarsi con i Coordinatori per acquisire ulteriori informazioni utili per la definizione della relazione.

- Verbale completo al link: <https://www2.dimes.unical.it/it/content/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-2023>

- **12/12/2023**

- La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 11,00 del 12/12/2023 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamento stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - anno 2023.

Nella riunione del 12 dicembre il Prof. Casavola invita i docenti responsabili delle sottocommissioni a riferire circa l'analisi delle informazioni a disposizione e l'aggiornamento dei vari quadri della relazione fornendo un breve resoconto del lavoro svolto. I responsabili delle sottocommissioni riferiscono quali sono ancora i punti da completare e si procede ad un confronto circa le informazioni già inserite. Seguono brevi suggerimenti al fine di procedere in modo uniforme nella compilazione dei vari quadri.

- Verbale completo al link: <https://www2.dimes.unical.it/it/content/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-2023>

- **15/12/2023**

- La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 9,00 del 15/12/2023 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Approvazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - anno 2023. Nella riunione del 15 dicembre Il Presidente invita i componenti delle sottocommissioni a riferire circa le informazioni inserite nella versione finale della relazione. Ciascuna sottocommissione procede con l'esposizione della relazione di ciascun corso di studio. Al termine della riunione si procede con l'approvazione della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - anno 2023.
- Verbale completo al link: <https://www2.dimes.unical.it/it/content/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-2023>

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo*

**Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?** (Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).

**Si**

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdD) che ne danno evidenza

Il Dipartimento ha ricevuto la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) per l'anno 2023, approvata nella riunione telematica del NdV del 28/04/2023, del 29/06/2023, del 06/09/2023 e del 06/10/2023. Al fine di dare la più ampia diffusione possibile presso i docenti e gli studenti dei corsi di laurea (triennali e magistrali) afferenti al Dipartimento, in data **05/12/2023**, tale relazione è stata inviata a tutti i docenti del Dipartimento.

Inoltre, sulla pagina web del portale DIMES (<https://dimes.unical.it/dipartimento/qualita-e-miglioramento/assicurare-la-qualita/>) è stato pubblicato il link per accedere al documento.

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del **29/11/2023** il Direttore ha comunicato che la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione è stata presentata e approvata nell'ultima riunione del Senato Accademico. Nel corso dell'incontro è stata rivolta particolare attenzione alla centralità e all'importanza del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo, alle valutazioni in merito ai provvedimenti adottati dall'Ateneo in tema di didattica, ricerca e terza missione, nonché alle iniziative assunte per promuovere la qualità e alla visione strategica di sviluppo e di politiche per la qualità.

I contenuti della relazione saranno discussi dettagliatamente nella prossima seduta del Consiglio di Dipartimento previsto nel mese di **dicembre 2023**, in cui saranno indicati i processi di assicurazione della qualità della formazione a livello dei corsi di studio e saranno poste in esame le raccomandazioni volte al miglioramento delle attività e dei servizi di ateneo, alcune di queste rilevanti per il dipartimento.

**Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti**

*Inserire un breve resoconto sulle modalità di divulgazione delle politiche di qualità, quale ad es l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:*

- informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;*
- presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS;*
- sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);*
- raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.*

Al fine di divulgare le politiche di qualità dell'Ateneo tra la componente studentesca e i docenti afferenti al dipartimento, nel corso del Consiglio di Dipartimento del **30/01/2023** è stata presentata la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) relativa all'anno 2022 evidenziando i punti di forza e di debolezza dei vari corsi di studio; nel corso dello stesso incontro è stata data comunicazione circa la disponibilità dei documenti del PQA sottolineando l'importanza dei processi AQ promossi dall'Ateneo, informando i rappresentanti degli studenti eletti in seno al Consiglio di Dipartimento sul ruolo della CPDS e del PQA. Copia della relazione è disponibile nella cartella TEAMS del Consiglio di Dipartimento ed è stata pubblicata sulla pagina web del Dipartimento all'indirizzo:

<https://dimes.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/relazioni-annuali-cpds/>. Tutti i Corsi di Studio sono stati invitati a presentare in Consiglio di Corso di Studio la Relazione annuale della Commissione Paritetica, ad analizzare i risultati dell'indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati e dell'indagine ISO-DID sulla soddisfazione della didattica da parte degli studenti al fine di individuare azioni correttive volte a risolvere eventuali criticità.

In più occasioni, nel corso dei Consigli di Dipartimento, particolare attenzione è stata posta ai documenti messi a disposizione dal Presidio di Qualità al link

<https://www.unical.it/organizzazione/chi-siamo/assicurazione-qualita/processi-e-documenti/>.

Nel corso dei vari incontri, è stata sottolineata l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea). La partecipazione dei rappresentanti degli studenti alle adunanze del Consiglio di Dipartimento ha consentito l'evidenziazione per via diretta di criticità rilevate dagli studenti e si è avuto modo di discutere di eventuali proposte migliorative della qualità della didattica erogata.

***Relazione approvata nella seduta della CPDS del 15/12/2023***

<b>QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
--

<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)</b>
--

*Le Commissioni devono riportare i risultati emersi, attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, considerando i seguenti aspetti:*

*a) valutare l'efficacia della modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, della procedura di sollecito;*

Sebbene il sistema ESSE3 proponga, nel periodo di rilevazione delle indagini, degli avvisi agli studenti per la compilazione dei questionari ISO-DID e nonostante i docenti del CdS incoraggino gli studenti a compilare i questionari, eventualmente anche durante le pause nelle ultime lezioni, il numero complessivo di questionari compilati non risulta pienamente soddisfacente. Infatti, il tasso di partecipazione degli studenti ai questionari è pari al 29.8%.

*b) la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di studio nel suo complesso;*

Dal verbale del CdS del 14/11/2023 (Rilevazione ISO-DID 2022/2023) e dal quadro B6 della SUA-CdS 2023, si rileva che, sebbene la soddisfazione complessiva per l'insegnamento e quella per le attività laboratoriali siano diminuite rispetto alla precedente rilevazione, nel complesso, la quasi totalità degli insegnamenti ha ricevuto valutazioni positive da gran parte degli studenti. Il 95.02% degli studenti reputa che gli orari di svolgimento delle lezioni siano stati rispettati. Il 92.15% ritiene il docente effettivamente reperibile e disponibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni. Il 77.01% degli studenti ritiene che il docente esponga gli argomenti in modo chiaro. Il 79.96% degli studenti è complessivamente soddisfatto degli insegnamenti.

Dai dati Almalaurea Laureati 2022, il 93.1% degli intervistati si ritiene complessivamente soddisfatto del CdL, l'89.7% dei rapporti con i docenti e il 79.3% si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdL dello stesso Ateneo.

*c) se i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi sono conosciuti dagli studenti (grado e modalità di diffusione dei risultati, es. pubblicizzazione e diffusione sul sito istituzionale, focus group);*

Le rilevazioni ISO-DID 2022/23 sono state discusse in Consiglio di CdS (verbale del 14/11/23) e nella riunione del gruppo di riesame AQ (verbale 13/11/23) nei cui consessi è presente la rappresentanza studentesca, la quale viene invitata a condividere i risultati delle rilevazioni con tutti gli studenti.

*d) valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento e se le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti sono state affrontate e risolte;*

Dal verbale del Consiglio di CdS del 08/02/2023 si evince che la relazione della CPDS anno 2022 sia stata analizzata e commentata e che il Coordinatore abbia invitato i membri del consiglio responsabili di corsi di insegnamento ad attuare i suggerimenti di miglioramento forniti riguardo le schede degli insegnamenti. Tenuto conto del complessivo miglioramento delle informazioni fornite nelle schede, si ritiene che le criticità evidenziate nella relazione precedente siano state affrontate ed in buona parte risolte.

*e) se vi sono valutazioni o risultati didattici positivi da segnalare (es. buone pratiche).*

<b>Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?</b>
---

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte

<b>Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)</b>
--

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Le Commissioni devono valutare:

- a) *se il materiale didattico indicato e disponibile è ritenuto adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento;*

Dai risultati dei questionari ISO-DID 2022/23 e dal quadro B6 della SUA-CdS 2023, risulta che, per il 91.00% degli studenti rispondenti, l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto pubblicato sul sito Web e il 78.74% degli studenti ritiene che il materiale didattico indicato o fornito sia adeguato.

- b) *se le metodologie di insegnamento sono efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;*

Dall'analisi dell'indagine ISO-DID 2022/23 risulta che per le attività didattiche integrative, il 91.33% degli intervistati ritiene le esercitazioni utili all'apprendimento della materia e l'85.58% ritiene utili le attività nei laboratori.

- c) *se un insegnamento è offerto su più edizioni, valutare se sia garantita omogeneità e confrontabilità dei programmi;*

Dal quadro B3 della SUA-CdS 2023 appare che non ci sono insegnamenti offerti in più edizioni in quanto tutti gli insegnamenti presenti in più curriculum sono tenuti dallo stesso docente che svolge lo stesso programma.

- d) *valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;*

Dagli indicatori relativi alla docenza ricavati dalla SMA 2023, risulta che il corpo docente sia adeguato per numerosità e qualificazione. In dettaglio, il rapporto studenti regolari/docenti (**iC05**) è inferiore sia al dato di area geografica che nazionale, mentre l'indicatore relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (**iC08**) risulta leggermente migliore rispetto ai dati d'area e nazionale. Nell'ultimo triennio, la media delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (**iC19**) risulta essere pari al 72%, valore in linea con i dati d'area e nazionali. Nell'ultimo quinquennio, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (**iC27**) è abbastanza stabile; passa da 28.8 del 2018 al 21.3 del 2022. Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (**iC28**) fluttua tra 15.5 e 29.6.

- e) *valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;*

Dal quadro "offerta didattica erogata" della SUA CdS 2023 emerge che il corpo docente è composto da 32 docenti di cui 29 strutturati (6 PO, 15 PA, 1 RI e 7 RD), più ulteriori figure di supporto alla didattica. Tutti gli insegnamenti sono erogati da docenti il cui SSD di afferenza è perfettamente coerente con quello dell'insegnamento. Dal quadro si evince che i carichi didattici e i SSD dei docenti impegnati nel CdS sono più che adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi.

- f) *se le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e se riscuotono il gradimento degli studenti.*

Dall'analisi dell'indagine ISO-DID 2022/23 risulta che per il 92.11% degli intervistati, le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate, per l'86.54% le aule in cui si svolgono le attività di laboratorio sono adeguate e per il 92.74% le aule in cui si svolgono le esercitazioni sono adeguate.

Dall'analisi dei dati Almalaurea Laureati 2022 risulta che il 100% dei partecipanti ha dato una valutazione positiva alle aule, il 73.9% ha valutato positivamente le postazioni informatiche, il 100% ha valutato positivamente i servizi di biblioteca e l'88.9% ha dato un giudizio positivo alle attrezzature per le altre attività didattiche.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*



**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

*Le Commissioni devono valutare:*

- a) *se le schede insegnamento (syllabus) sono compilate e conformi alle relative Linee guida (breve sintesi del lavoro di ricognizione e verifica effettuato dalla CPDS);*

I componenti della sottocommissione hanno indipendentemente analizzato, dal Catalogo degli Insegnamenti sul sito istituzionale dell'Università, tutte le schede degli insegnamenti riportati nei quadri A4.b.2 e B3 della scheda SUA-CdS, annotando analiticamente eventuali criticità. È stata poi organizzata una riunione di confronto sulle osservazioni rilevate. Infine, è stata effettuata anche un'analisi comparativa con i rilievi della Relazione CPDS 2022.

Dall'analisi effettuata risulta che oltre il 70% delle schede degli insegnamenti sono pienamente conformi alla Linee Guida fornite dal PQA.

- b) *se nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS;*

Dall'analisi effettuata, tutte le schede degli insegnamenti indicano obiettivi formativi coerentemente con quelli del CdS.

- c) *se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento (e se eventualmente il CdS abbia elaborato delle indicazioni ulteriori per lo svolgimento di prove intermedie e finali);*

Il CdS non adotta ulteriore modalità per lo svolgimento delle prove intermedie e finali oltre quelle definite nel Regolamento di Ateneo. La maggior parte delle schede degli insegnamenti risultano sufficientemente chiare nella descrizione delle modalità di valutazione e misurazione dell'apprendimento, sebbene si segnala che in alcuni casi (circa il 20%) la descrizione fornita potrebbe essere più dettagliata.

- d) *se i metodi di accertamento siano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento;*

Dall'analisi effettuata sulle schede degli insegnamenti, risulta che i metodi di accertamento siano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

- e) *se il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento;*

Dai risultati dei questionari ISO-DID 2022/2023, l'89.7% degli studenti rispondenti ritiene che il carico di studi sia stato sostenibile e l'81.99% ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia proporzionato ai crediti assegnati.

- f) *se le procedure sono comunicate con chiarezza agli studenti;*

Dal quadro B6 della SUA 2023, risulta che l'89.66% degli studenti ha espresso parere positivo su come le modalità d'esame siano state definite.

- g) *se le date degli appelli sono fissate in modo efficace.*

Dall'A.A. 2023-24 le date di appello sono fissate tramite app disponibile su University Planner (UP) in autonomia da ogni docente nel rispetto dei vincoli di Ateneo di distanza tra appelli. Dai dati Almalaurea Laureati 2022 risulta che il 75.9% degli intervistati abbia ritenuto soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) per più della metà degli esami.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si, in parte.

Da un'analisi comparativa delle schede degli insegnamenti rispetto all'anno precedente, risulta un miglioramento sia nella descrizione di eventuali competenze trasversali tra gli obiettivi formativi che delle modalità di valutazione e misurazione dell'apprendimento. Un numero limitato di schede risulta, tuttavia, rimasto pressoché invariato rispetto all'anno precedente.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Resta ancora una minoranza di schede di insegnamento che richiedono miglioramenti, soprattutto per la descrizione delle modalità di verifica e misurazione dell'apprendimento. Si suggerisce ai docenti di migliorare la compilazione e/o revisione delle schede di insegnamento.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Le Commissioni devono prendere in considerazione l'ultimo Rapporto di riesame ciclico e l'ultima Scheda di monitoraggio annuale valutandone la completezza e correttezza, e in particolare:

**Rapporto di Riesame ciclico**

**Nel caso si disponga di un RRC dell'anno in esame, bisogna verificare:**

- a) se l'analisi in esso contenuta sia approfondita e coerente con la documentazione del CdS;
- b) se sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate.

**Nel caso non si disponga di un RRC recente, bisogna verificare:**

- a) se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci.

L'ultimo RRC è stato approvato nel 24/11/2020; le azioni correttive in esso proposte risultano attuate o in fase di attuazione. Alcuni degli interventi si stanno dimostrando efficaci come risulta da indicatori in miglioramento, ma la ricaduta di alcuni altri interventi correttivi posti solo recentemente in essere potrà essere valutata solo nel prossimo futuro.

**Scheda di monitoraggio annuale**

- a) se l'analisi in essa contenuta abbia preso in esame opportunamente il set minimo di indicatori previsto da AVA3 e gli eventuali "indicatori critici" autonomamente individuati dal CdS;
- b) se il CdS abbia individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse;
- c) se il CdS monitora e rendiconta gli interventi e le azioni di miglioramento.

Il Gruppo di Riesame/AQ del CdS ha provveduto alla stesura della SMA nella riunione del 13/11/2023. L'SMA analizza l'intero set minimo di indicatori AVA3 definiti dall'ANVUR. La principale criticità emersa riguarda la progressione delle carriere, in quanto gli indicatori corrispondenti risultano complessivamente inferiori rispetto ai dati d'area geografica e nazionali. Sono state documentate azioni correttive delle criticità emerse e di monitoraggio periodico degli indicatori corrispondenti. L'SMA è stata discussa in seno al Consiglio di CdS in data 14/11/2023 che approva gli strumenti di monitoraggio proposti.

La CPDS, a fronte di criticità evidenziate nei documenti, può eventualmente proporre azioni correttive da intraprendere che non siano già state considerate.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
- Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

Presentare l'analisi inerente al quadro, evidenziando eventuali buone pratiche adottate e verificando adeguatezza, completezza e fruibilità delle informazioni fornite nei link indicati nella Scheda SUA-CDS

Le Commissioni devono:

- a) effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS, anche in coerenza a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS;

La scheda SUA-CdS 2023 è ben dettagliata e molto chiara. Tutti i link presenti nella scheda SUA-CdS risultano corretti e, in particolare, tutte le schede degli insegnamenti sono raggiungibili dai rispettivi link nei quadri A4.b.2 e B3. Tuttavia, si osserva che solo le schede degli insegnamenti, attivati nel corrente A.A. 2023/2024 per la Coorte 2023/24, risultano essere correttamente collegate e compilate in modo esaustivo. Le schede relative agli insegnamenti che verranno attivati al secondo anno per la Coorte 2023/24 (ovvero nell'A.A. 2024/25) mancano di tutti i dati rilevanti. Il problema è di natura sistematica, non imputabile al CdS ed è legato al fatto che tali schede si riferiscono ad insegnamenti con titolarità da assegnare, come già segnalato nelle relazioni precedenti della CPDS.

- b) valutare se le informazioni presenti nella SUA-CdS siano chiare e comprensibili agli studenti, alle famiglie, scuole, imprese, ecc;

Le informazioni presenti nella SUA-CdS 2023 sono molto chiare e agevolmente fruibili ai destinatari finali, quali studenti, famiglie, scuole, ed imprese.

- c) formulare eventuali proposte migliorative.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS
- Presentazione e Sezioni A e B

#### **QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

- *all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*
- *processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS
- Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

**SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)**

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

<b>Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti</b>			
Denominazione del Corso di Studio: <i>Laurea Triennale in Ingegneria Elettronica</i>			
Codice della classe di Laurea: <i>L-8</i>			
<b>QUADRO A: Analisi criticità</b>			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Progressione delle carriere degli studenti	Attività di monitoraggio dei percorsi di studio attraverso incontri con i docenti per rilevare e risolvere criticità che rallentano i percorsi individuali degli studenti	Obiettivo Strategico di Ateneo F.2	Quadri A e D
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Organizzazione della "Giornata della Matricola" il 27.09.2023 con presentazione del CdL alle matricole al I anno da parte del Coordinatore del CdL, dei docenti del I semestre e con il racconto dell'esperienza di alcuni neo-laureati.			
Le date di appello sono fissate da ogni docente in autonomia, tramite l'app University Planner (UP), nel rispetto dei vincoli stabiliti dall'Ateneo e all'inizio di ogni anno accademico.			C

Per "criticità" deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull'andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un'azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico '23-'25 e/o all'eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale '23-'25.

Per "buona pratica" deve intendersi un'azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un'azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**