

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
RELAZIONE ANNO 2023**

SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO

Denominazione del Dipartimento

Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica

Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento

Corso di Laurea triennale in INGEGNERIA INFORMATICA (L-8)

Corso di Laurea triennale INGEGNERIA ELETTRONICA (L-8)

Corso di Laurea triennale in INGEGNERIA CHIMICA (L-9)

Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA INFORMATICA (LM-32)

Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA ELETTRONICA (LM-29)

Corso di Laurea magistrale in TELECOMMUNICATION ENGINEERING: SMART SENSING,
COMPUTING AND NETWORKING (LM-27)

Corso di Laurea magistrale in ROBOTICS AND AUTOMATION ENGINEERING (LM-25)

Corso di Laurea magistrale in INGEGNERIA CHIMICA (LM-22)

Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti

Docenti

N.	Cognome e nome
1	BILOTTA ANTONIO
2	CASAVOLA ALESSANDRO
3	GRAVINA RAFFAELE
4	VENNERI FRANCESCA

Studenti

N.	Cognome e nome	Corso di Studio di appartenenza	Classe di laurea
1	DROSI CORRADO	INGEGNERIA INFORMATICA	LM-32 Ingegneria informatica
2	COPPOLA GIUSEPPE	INGEGNERIA INFORMATICA	L-8 - Ingegneria dell'informazione
3	NICOLAZZO GAIA	INGEGNERIA INFORMATICA	L-8 - Ingegneria dell'informazione
4	SURIANO DAVIDE	INGEGNERIA INFORMATICA	L-8 - Ingegneria dell'informazione

Provvedimento di nomina della CPDS

Delibera n. 16 del CDD del 23/09/2021

La Commissione è organizzata in sottocommissioni?

Si

Se Sì, indicare:

- a. i nominativi dei componenti delle sottocommissioni
- b. le funzioni svolte

Sottocommissione 1

- a. **CASAVOLA ALESSANDRO, DROSI CORRADO.**
- b. Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al ***Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica.***

Sottocommissione 2

- a. **BILOTTA ANTONIO, NICOLAZZO GAIA.**
- b. Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al ***Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Chimica e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Chimica.***

Sottocommissione 3

- a. **GRAVINA RAFFAELE, COPPOLA GIUSEPPE.**
- b. Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al ***Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Elettronica e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica.***

Sottocommissione 4

- a. **VENNERI FRANCESCA, SURIANO DAVIDE.**

Analisi dei dati disponibili e delle schede degli insegnamenti. Predisposizione e redazione della relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento alle sezioni relative al ***Corso di Laurea Magistrale in Robotics and Automation Engineering e al Corso di Laurea Magistrale in Telecommunication Engineering: Smart Sensing, Computing and Networking.***

ALTRE INFORMAZIONI

Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?

Sì

Se Sì, indicare l'indirizzo web

<https://dimes.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/>

Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento

5

Calendario e resoconto delle riunioni

- Data
- Breve resoconto
- Link alla pagina web nella quale è disponibile il verbale della riunione:

- **14/09/2023**

- La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 11,30 del 14/09/2023 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Proposta attivazione nuovo Corso di Studio in Ingegneria Biomedica.

Nella riunione del 14 settembre viene presentata la proposta di istituzione del nuovo Corso di Laurea in **Ingegneria Biomedica**, vengono illustrati i contenuti e le motivazioni che hanno portato all'idea di attivazione di questo nuovo corso di laurea triennale, si mostra dettagliatamente l'offerta formativa ed i curriculum da attivare nel triennio e viene espresso il parere favorevole della Commissione Paritetica Docenti Studenti per l'attivazione del Corso di Laurea in **Ingegneria Biomedica**.

- Verbale completo al link: <https://www2.dimes.unical.it/it/content/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-2023>

- **24/11/2023**

- La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 9,00 del 24/11/2023 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Organizzazione dei lavori della Commissione Paritetica; 2) Linee guida per la stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti-anno 2023.

Nella riunione del 24 novembre viene ricordato l'importante ruolo che è chiamata a svolgere la Commissione Paritetica Docenti-Studenti in vista della stesura annuale della relazione finale. A tal proposito, vengono forniti dettagliatamente i contenuti delle Linee Guida per la stesura della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti - anno 2023 – inviate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo. Infine, si formano i gruppi di lavoro (sottocommissioni) che, distintamente l'uno dall'altro, si occuperanno dell'analisi dei dati necessari per la stesura della relazione 2023 per ciascun corso di studio loro assegnato.

- Verbale completo al link: <https://www2.dimes.unical.it/it/content/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-2023>

Calendario e resoconto delle riunioni

- Data
- Breve resoconto
- Link alla pagina web nella quale è disponibile il verbale della riunione:

01/12/2023

- La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 9,00 del 01/12/2023 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamento stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - anno 2023.

Nella riunione dell'1 dicembre i docenti responsabili delle sottocommissioni individuate nella seduta del 24 novembre 2023 riferiscono circa l'impostazione della relazione e l'analisi dei dati disponibili e si confrontano sui problemi riscontrati in fase di recupero delle informazioni e analisi delle informazioni richieste. Il Prof. Casavola suggerisce di confrontarsi con i Coordinatori per acquisire ulteriori informazioni utili per la definizione della relazione.

- Verbale completo al link: <https://www2.dimes.unical.it/it/content/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-2023>

12/12/2023

- La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 11,00 del 12/12/2023 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Aggiornamento stesura della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - anno 2023.

Nella riunione del 12 dicembre il Prof. Casavola invita i docenti responsabili delle sottocommissioni a riferire circa l'analisi delle informazioni a disposizione e l'aggiornamento dei vari quadri della relazione fornendo un breve resoconto del lavoro svolto. I responsabili delle sottocommissioni riferiscono quali sono ancora i punti da completare e si procede ad un confronto circa le informazioni già inserite. Seguono brevi suggerimenti al fine di procedere in modo uniforme nella compilazione dei vari quadri.

- Verbale completo al link: <https://www2.dimes.unical.it/it/content/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-2023>

Calendario e resoconto delle riunioni

- Data
- Breve resoconto
- Link alla pagina web nella quale è disponibile il verbale della riunione:

- **15/12/2023**

- La riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIMES è stata convocata alle ore 9,00 del 15/12/2023 in modalità telematica sulla piattaforma Team con il seguente ordine del giorno: 1) Approvazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - anno 2023.

Nella riunione del 15 dicembre Il Presidente invita i componenti delle sottocommissioni a riferire circa le informazioni inserite nella versione finale della relazione. Ciascuna sottocommissione procede con l'esposizione della relazione di ciascun corso di studio. Al termine della riunione si procede con l'approvazione della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti - anno 2023.

- Verbale completo al link: <https://www2.dimes.unical.it/it/content/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-2023>

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo*

Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?

(Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).

Si

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdD) che ne danno evidenza

Il Dipartimento ha ricevuto la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) per l'anno 2023, approvata nella riunione telematica del NdV del 28/04/2023, del 29/06/2023, del 06/09/2023 e del 06/10/2023. Al fine di dare la più ampia diffusione possibile presso i docenti e gli studenti dei corsi di laurea (triennali e magistrali) afferenti al Dipartimento, in data **05/12/2023**, tale relazione è stata inviata a tutti i docenti del Dipartimento.

Inoltre, sulla pagina web del portale DIMES (<https://dimes.unical.it/dipartimento/qualita-e-miglioramento/assicurare-la-qualita/>) è stato pubblicato il link per accedere al documento.

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del **29/11/2023** il Direttore ha comunicato che la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione è stata presentata e approvata nell'ultima riunione del Senato Accademico. Nel corso dell'incontro è stata rivolta particolare attenzione alla centralità e all'importanza del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo, alle valutazioni in merito ai provvedimenti adottati dall'Ateneo in tema di didattica, ricerca e terza missione, nonché alle iniziative assunte per promuovere la qualità e alla visione strategica di sviluppo e di politiche per la qualità.

I contenuti della relazione saranno discussi dettagliatamente nella prossima seduta del Consiglio di Dipartimento previsto nel mese di **dicembre 2023**, in cui saranno indicati i processi di assicurazione della qualità della formazione a livello dei corsi di studio e saranno poste in esame le raccomandazioni volte al miglioramento delle attività e dei servizi di ateneo, alcune di queste rilevanti per il dipartimento.

Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti

Inserire un breve resoconto sulle modalità di divulgazione delle politiche di qualità, quale ad es l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:

- a. informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;*
- b. presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS;*
- c. sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);*
- d. raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.*

Al fine di divulgare le politiche di qualità dell'Ateneo tra la componente studentesca e i docenti afferenti al dipartimento, nel corso del Consiglio di Dipartimento del **30/01/2023** è stata presentata la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) relativa all'anno 2022 evidenziando i punti di forza e di debolezza dei vari corsi di studio; nel corso dello stesso incontro è stata data comunicazione circa la disponibilità dei documenti del PQA sottolineando l'importanza dei processi AQ promossi dall'Ateneo, informando i rappresentanti degli studenti eletti in seno al Consiglio di Dipartimento sul ruolo della CPDS e del PQA. Copia della relazione è disponibile nella cartella TEAMS del Consiglio di Dipartimento ed è stata pubblicata sulla pagina web del Dipartimento all'indirizzo:

<https://dimes.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/relazioni-annuali-cpds/>.

Tutti i Corsi di Studio sono stati invitati a presentare in Consiglio di Corso di Studio la Relazione annuale della Commissione Paritetica, ad analizzare i risultati dell'indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati e dell'indagine ISO-DID sulla soddisfazione della didattica da parte degli studenti al fine di individuare azioni correttive volte a risolvere eventuali criticità.

In più occasioni, nel corso dei Consigli di Dipartimento, particolare attenzione è stata posta ai documenti messi a disposizione dal Presidio di Qualità al link

<https://www.unical.it/organizzazione/chi-siamo/assicurazione-qualita/processi-e-documenti/>.

Nel corso dei vari incontri, è stata sottolineata l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea). La partecipazione dei rappresentanti degli studenti alle adunanze del Consiglio di Dipartimento ha consentito l'evidenziazione per via diretta di criticità rilevate dagli studenti e si è avuto modo di discutere di eventuali proposte migliorative della qualità della didattica erogata.

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 15/12/2023

CORSO di LAUREA TRIENNALE in INGEGNERIA CHIMICA (CLASSE L9)**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti****ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Le Commissioni devono riportare i risultati emersi, attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, considerando i seguenti aspetti:

- a) valutare l'efficacia della modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, della procedura di sollecito;*
- b) la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di studio nel suo complesso;*
- c) se i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi sono conosciuti dagli studenti (grado e modalità di diffusione dei risultati, es. pubblicizzazione e diffusione sul sito istituzionale, focus group);*
- d) valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento e se le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti sono state affrontate e risolte;*
- e) se vi sono valutazioni o risultati didattici positivi da segnalare (es. buone pratiche).*

Il commento ai dati dovrà riportare: - una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio; - la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche.

La modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione appare solo in parte efficace: 421 questionari compilati contro 874 attesi e quindi una raccolta pari al 48% dei dati cercati.

Le risposte fornite ai questionari ISO-Did consentono di rilevare una buona soddisfazione degli studenti in linea, ma spesso anche maggiori, con le valutazioni mediamente osservate sui tre corsi di laurea del dipartimento (quadro B6/SUA e dati ISO-Did). Le singole criticità rilevate (quadro B6/SUA) sono state discusse negli incontri con gli studenti coinvolgendo anche il loro rappresentante in Consiglio (quadro B6/SUA). Al riguardo il CdS è intervenuto prontamente mediante la richiesta di tutor di supporto in aggiunta a quelli già attivati. Approccio che si è rivelato positivo, visto che molte delle criticità emerse nell'indagine dello scorso anno accademico sono state superate (quadro B6/SUA). Il CdS ha discusso gli esiti della rilevazione ISO-Did nel Consiglio del 15/09/2023 contestualmente all'approvazione della scheda SUA.

Per quanto riguarda l'utilizzo delle opinioni dei laureati occorre osservare che il CdS, di recente attivazione, ha appena avviato il terzo anno di corso. Di conseguenza alcune considerazioni sono state fatte (quadro B7/SUA) a partire dai dati riguardanti i laureati in Ing. Alimentare dalla cui ridenominazione è derivato l'attuale corso in Ing. Chimica. Da tale analisi è emerso un livello di soddisfazione complessivo pari all'80% (quadro B7/SUA).

Il CdS ha discusso in modo esaustivo la relazione della CDPS nel CdS del 26/01/2023.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le Commissioni devono valutare:

- a) se il materiale didattico indicato e disponibile è ritenuto adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento;
- b) se le metodologie di insegnamento sono efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;
- c) se un insegnamento è offerto su più edizioni, valutare se sia garantita omogeneità e confrontabilità dei programmi;
- d) valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;
- e) valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;
- f) se le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e se riscuotono il gradimento degli studenti.

Le schede degli insegnamenti risultano adeguate a comunicare il programma, chiarire i singoli obiettivi che coerentemente consentono il raggiungimento delle finalità complessive dell'insegnamento. Infatti l'indicatore QF d1 è all'73.98%, QF d2 è pari all'85.71% e QF d3 è all'86.22% (dati ISO-Did). Le metodologie e i supporti didattici (libri di testo, dispense, esercizi, supporti online) sono descritti in modo dettagliato e consentono allo studente di apprendere agevolmente quanto proposto dal programma (dati <https://www.unical.it/didattica/offerta-formativa/catalogo>).

Le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato è pari al 53,3% del totale, più bassa di quella di Ateneo e della media degli Atenei rispettivamente al 68,0% e 71,1% (dati SMA). La percentuale sale all'81,3% se si considerano ricercatori di tipo A e B, più prossima alle medie di Ateneo e degli Atenei rispettivamente pari a 80,5% e 85,7% (dati SMA). Tutti i docenti ricoprono carichi didattici complessivi non maggiori ai compiti didattici istituzionali previsti da regolamento. I docenti afferiscono a SSD coerenti con le finalità degli insegnamenti tenuti.

Le dotazioni di aule, biblioteche e laboratori risultano adeguate alle esigenze didattiche del CdS (questionari ISO-Did, dati SUA).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDE SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le Commissioni devono valutare:

- a) *se le schede insegnamento (syllabus) sono compilate e conformi alle relative Linee guida (breve sintesi del lavoro di ricognizione e verifica effettuato dalla CPDS);*
- b) *se nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS;*
- c) *se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento (e se eventualmente il CdS abbia elaborato delle indicazioni ulteriori per lo svolgimento di prove intermedie e finali);*
- d) *se i metodi di accertamento siano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento;*
- e) *se il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento;*
- f) *se le procedure sono comunicate con chiarezza agli studenti;*
- g) *se le date degli appelli sono fissate in modo efficace.*

Le schede d'insegnamento sono compilate e conformi alle Linee guida. La CPDS ha effettuato una ricognizione completa delle schede degli insegnamenti verificando quanto segue.

Le schede di insegnamento presentano obiettivi formativi coerenti con quelli del Corso di Studio (CdS). Le modalità di verifica sono chiaramente delineate, con metodi di accertamento validi sia in termini di svolgimento delle prove d'esame che di adeguamento al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. I carichi di studio sono proporzionati al numero di Crediti Formativi Universitari (CFU) degli insegnamenti singoli (ISO-Did, QF d2 è pari all'85.71%), e le procedure di svolgimento della valutazione finale sono accuratamente descritte (ISO-Did, QF d4 è pari all'89.80%).

Una buona pratica da segnalare è la pubblicazione già nel mese di Novembre del calendario degli appelli per tutte le sessioni per l'anno accademico in corso. Dall'A.A. 2023-24 le date di appello sono fissate tramite app disponibile su University Planner (UP) in autonomia da ogni docente nel rispetto dei vincoli di Ateneo di distanza tra appelli: 1) almeno 2 giorni tra un appello scritto o prove uniche dello stesso anno di corso 2) almeno 15 giorni di distanza tra due appelli dello stesso insegnamento.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si (era stato segnalato per due insegnamenti. La necessità di esplicitare meglio i criteri di valutazione e di attribuzione del voto)

L'insegnamento "Analisi II" adesso rinominato "Analisi matematica II e analisi numerica" e l'insegnamento "Materiali per l'ingegneria" riportano nelle rispettive schede i criteri di valutazione e di attribuzione del voto in modo molto chiaro.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Le Commissioni devono prendere in considerazione l'ultimo Rapporto di riesame ciclico e l'ultima Scheda di monitoraggio annuale valutandone la completezza e correttezza, e in particolare:

Rapporto di Riesame ciclico

Nel caso si disponga di un RRC dell'anno in esame, bisogna verificare:

- a) se l'analisi in esso contenuta sia approfondita e coerente con la documentazione del CdS;
- b) se sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate.

Nel caso non si disponga di un RRC recente, bisogna verificare:

- a) se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci.

Scheda di monitoraggio annuale

- a) se l'analisi in essa contenuta abbia preso in esame opportunamente il set minimo di indicatori previsto da AVA3 e gli eventuali "indicatori critici" autonomamente individuati dal CdS;
- b) se il CdS abbia individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse;
- c) se il CdS monitora e rendiconta gli interventi e le azioni di miglioramento.

La CPDS, a fronte di criticità evidenziate nei documenti, può eventualmente proporre azioni correttive da intraprendere che non siano già state considerate.

N.B. Non devono essere ri-commentati i dati della SMA o RRC; vanno inserite nel presente Sezione ulteriori criticità ed eventuali proposte migliorative individuate dalla Commissione.

Il CdS ha completato la stesura del Rapporto del Riesame Ciclico in data 18/01/2022 e il Consiglio lo ha approvato nella seduta del 20/01/2022. L'analisi in esso contenuta è approfondita e contiene l'indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare il cui monitoraggio è in corso.

La valutazione della indici riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale è stata completata il 15/11/2023 ed è stata approvata dal Consiglio nella seduta del 22/11/2023. L'analisi effettuata ha preso in debito conto gli indicatori previsto da AVA3, in particolare iC02, iC13, iC14, iC16bis, iC17, iC19, iC27, iC28, e ha adeguatamente individuato eventuali misure correttive.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

Presentare l'analisi inerente al quadro, evidenziando eventuali buone pratiche adottate e verificando adeguatezza, completezza e fruibilità delle informazioni fornite nei link indicati nella Scheda SUA-CDS

Le Commissioni devono:

- a) effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS, anche in coerenza a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS;
- b) valutare se le informazioni presenti nella SUA-CdS siano chiare e comprensibili agli studenti, alle famiglie, scuole, imprese, ecc;
- c) formulare eventuali proposte migliorative.

La Commissione ha constatato l'adeguatezza e la completezza delle informazioni fornite. Tuttavia, si osserva che solo le schede degli insegnamenti, attivati nel corrente A.A. 2023/2024 per la Coorte 2023/24, risultano essere correttamente collegate e compilate in modo esaustivo. Le schede relative agli insegnamenti che verranno attivati al secondo anno per la Coorte 2023/24 (ovvero nell'A.A. 2024/25) mancano di tutti i dati rilevanti. Il problema è di natura sistematica ed è legato al fatto che tali schede si riferiscono ad insegnamenti con titolarità da assegnare.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- *all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*

- *processi di assicurazione della qualità;*

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Denominazione del Corso di Studio			
Codice della classe di Laurea			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell' azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS

QUADRO B: Buone pratiche	
Descrizione buone pratiche	Quadro della relazione CPDS
Date di appello fissate tramite app disponibile su University Planner (UP) in autonomia da ogni docente nel rispetto dei vincoli di Ateneo	C
Le singole criticità rilevate attraverso i questionari ISO-Did sono state discusse negli incontri con gli studenti coinvolgendo anche il loro rappresentante in Consiglio.	A

Per “criticità” deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull’andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un’azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico ’23-’25 e/o all’eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale ’23-’25.

1) https://www.unical.it/media/medias/2023/DIMES_PSD_23_25.pdf

2) https://www.unical.it/media/medias/2022/Piano_Strategico_2023_2025.pdf

Per “buona pratica” deve intendersi un’azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un’azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

N.B

Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS

La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)